

## Окончательные итоги конкурса «Проблемист Украины - 2011». Коопматы.

Благодарю редакцию журнала за оказанное доверие судить произведения международного конкурса составления.

Участвовали 83 задачи (37 h#2, 27 h#3 и 19 h#n) от 46 авторов из Азербайджана, Англии, Беларуси, Болгарии, Бразилии, Литвы, Македонии, Молдовы, Польши, России, Сербии и Украины.

Общий уровень произведений низкий. Порадовал раздел многоходовых задач на коопмат, а двухходовые и трёхходовые коопматы оказались весьма слабыми. О некоторых задачах, не попавших в присуждение, скажу отдельно (отчёт содержит ссылки на базу данных шахматных задач Герда Вилца <http://www.softdecc.com/pdb/index.pdb>).

H87 – решение, начинающееся с хода Kg3+, на мой взгляд, портит замысел; при его устранении задача может претендовать на отличие.

H88 – полный предшественник: [P0573817](#) [8/n3r2B/4n1QR/3k4/1q3b2/8/8/Kb1r4 h#2 2.1..].

H92 – интересная идея, правда, уже встречавшаяся в несколько иной интерпретации [см.: [P0543754](#) b7/B4rq1/8/1r6/3P3p/2RBk3/3rgrR1/b6K h#2 2.1..], но главный недостаток состоит в том, что в обоих решениях один из белых коней не участвует в матовой картине.

H94 – полный предшественник: [P0516096](#) [1N6/2p5/3p2B1/2nk4/8/4n3/8/7K h#3 2.1..].

H101 – на мой взгляд, никаких улучшений по сравнению с [P0576001](#) [7N/3p4/8/7P/1K4P1/8/7k/3q1Bn1 h#4].

H109 – предшественник: [P1096553](#) [8/8/1K6/4kB2/8/4B3/8/4R3 h#2\*\* 2.1..].

H114 – три близнеца второго порядка совершенно обесценивают форму близнецов Залокоцкого и всю задачу.

H121 – если бы авторам удалось реализовать перемену функций белых фигур (подхват полей/матование), задача была бы отмечена, несмотря на zero позицию и некоторую неоднородность игры белых.

H127 – полный предшественник: [P0584571](#) [8/8/8/8/1p6/N7/N1K5/k7 h#2 2.1..].

H128 – полный предшественник: [P0550804](#) [K5R1/8/8/8/4N1nk/8/8/8 h#2 4.1..].

H129 – предшественник: [P0525719](#) [8/7p/8/4K1k1/5NN1/7P/8/8 h#2\*].

H131 – решение, заканчивающееся матом на b2, не гармонирует с двумя другими.

H136 – полагаю, задача смотрелась бы лучше без близнеца c).

H138 – не вполне гармоничная и грубая игра. Сравните с [P1073912](#) [2K5/8/8/p2R2p1/k3N1P1/rq1Pp3/2p1P3/3B4 h#2, b) п.е3->d4].

H153 – полный предшественник: [P0547843](#) [8/8/K1pP3R/2kr1b2/2n1qN2/4r3/7B/8 h#2, b) Лd5->b4].

H165 – предшественник: [P1230575](#) [k7/8/1p3p1K/3p4/1P3n2/4n3/2N3p1/6b1 h#5].

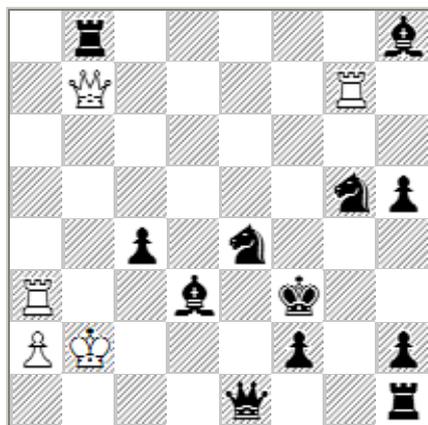
H167 – предшественник: [P1087216](#) [1k6/4N3/8/8/4p3/6p1/6Pp/7K h#8].

Все задачи разделены на три традиционных подраздела. В комментариях использованы следующие сокращения: Ч1 (2,3 и т.д.) - первый (второй, третий и т.д.) ход чёрных; Б1 (2,3 и т.д.) - первый (второй, третий и т.д.) ход белых.

### Задачи на коопмат в 2 хода

Приз - H91

Z. Janevski (Македония)



1) 1.Kpg2 Лс3 2.Cf1 Л:g5 #

2) 1.Kpg4 Лb3 2.Ce2 Ф:e4 #

Последовательное саморазвязывание чёрных и белых на первом ходу продолжается включением и матами на связке с переменной функций Фb7/Лg7 (связывание/матование). Входящий эффект Ч2 не однороден, но в данной матрице добиться полной гармонии, полагаю, невозможно. В целом, замысел достаточно сложен и интересен. Сравните с [P0547323](#).

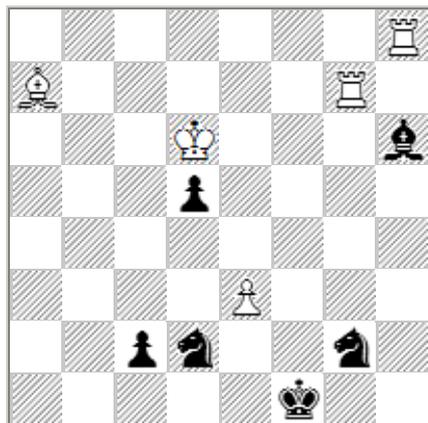
h # 2

2.1..

(5+12)

1-й почётный отзыв - Н151

S. Parzuch (Польша)



h # 2                    2.1..                    (5+6)

1) 1.К:e3 Лe8 2.Кd1 (К~?) Лg1 #

2) 1.С:e3 Лe7 2.Сg5 (С~?) Лh1 #

Интересный меридит с перспективным включением и аннигиляцией на Ч1, засадной игрой на Б1 и точным Ч2, производящим сильное впечатление. Лёгкий диссонанс – неоднородный исходящий эффект Ч2: во втором решении чёрный слон не просто включает ладью и слона белых, но и отвлекается от поля g1.

2-й почётный отзыв – Н150

3. Николич (Сербия)



h # 2                    2.1..                    (4+7)

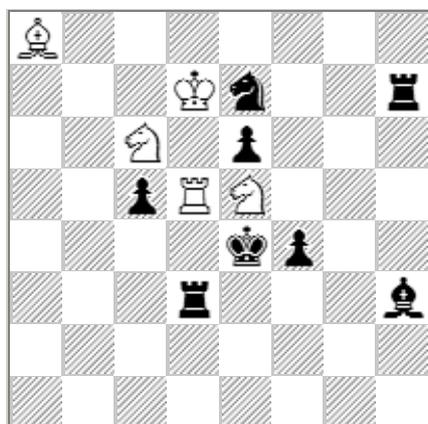
1) 1.Кe5 (Кс3?) Сb2 2.Кс3 Са3 #

2) 1.Ксе3 (Кf6?) Сg7 2.Кf6 Сf8 #

Ещё один меридит, в котором последовательность ходов чёрных коней, поэтапно включающих белого Са2, обусловлена избеганием попадания на критическое поле (с3/f6) на Ч1, дабы не помешать манёвру чернопольного белого слона на Б1. Довольно интересная стратегическая кооперативная двухходовка с незначительной дисгармонией исходящего эффекта Ч2. Лёгкое построение без технических фигур.

3-й почётный отзыв - Н111

О. Борисенко (Украина)



h # 2                    2.1..                    (5+8)

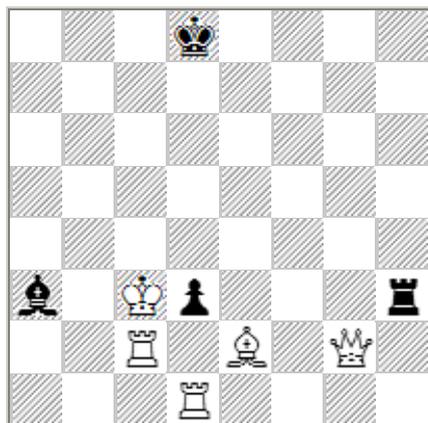
1) 1.К:c6+ Кf7 2.Кd4 Лe5 #

2) 1.e:d5+ Kg4 2.d4 К:e7 #

Острая комбинация с батарейной игрой обеих сторон, в ходе которой проходит Буковинско-Прикарпатская тема с блокированием поля d4 разными чёрными фигурами. Однако, тактически игра не вполне однородна; неприятно также взятие чёрного коня на e7.

1-й похвальный отзыв - Н149

Д. Гринченко (Украина)



h # 2                    2.1..                    (5+4)

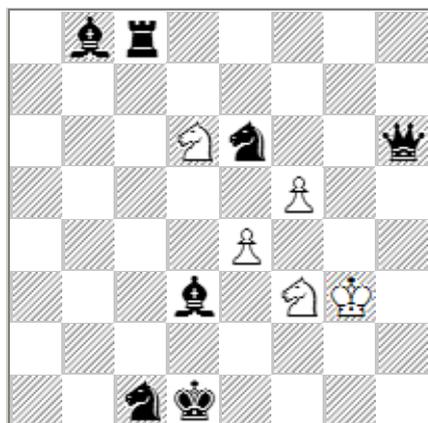
1) 1.Крс8 Фг3 2.d:c2 Са6 #

2) 1.Кре7 Фf3 2.d:e2 Л:e2 #

Достаточно интересная девятифигурка с саморазвязыванием чёрной пешки, ортогонально-диагональным подхватом полей белым ферзём, защищающим своего короля от вскрытого шаха на Ч2, и «бессмертная» тема Зилахи; правильные маты. Взятия белых фигур не вполне однородно мотивированы.

2-й похвальный отзыв - Н89 v

Л. Чертков (Болгария)



h # 2                    2.1..                    (5+7)

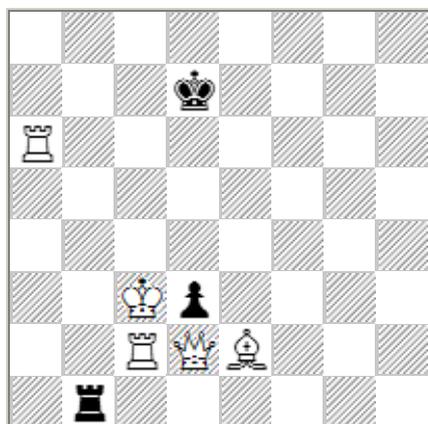
1) 1.Кс7 Кb5 2.Сс2 Кс3 #

2) 1.Кf4 Кс4 2.Се2 Ке3 #

Косвенное развязывание белого скакуна с одновременным исключением чёрной линейной фигуры на матовое поле (с3/е3). Мерedit с правильными матами. Оценку снижают технические белые пешки.

3-й похвальный отзыв - Н147

Д. Гринченко (Украина)



h # 2                    2.1..                    (5+3)

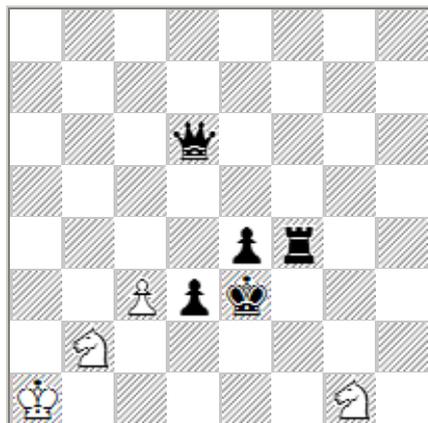
1) 1.Крс8 Лb2 2.d:e2 Лс6 #

2) 1.Кре7 Чh5 2.d:c2 Фd6 #

Приятная восьмифигурка с активной игрой всех четырёх линейных белых фигур и правильными матами, но тактика слабовата и не вполне однородна.

4-й похвальный отзыв - Н86

S. Parzuch (Польша)



h # 2                    2.1..                    (4+5)

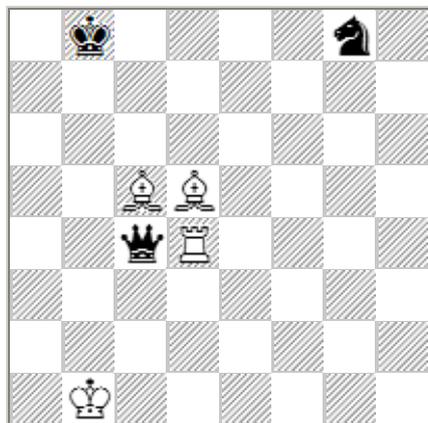
1) 1.d2 Кра2 (Крb1?) tempo 2.Фd3 Кd1 #

2) 1.Лf2 Крb1 (Кра2?) tempo 2.Фf4 Кc4 #

Эффект «ушёл-пришёл» в игре чёрных в сочетании с альтернативным темпоходом белого короля, к сожалению, не одинаково мотивированным в фазах. Правильные маты в превосходной конструкции.

Спец. похвальный отзыв - Н135

Д. Грінченко (Украина) после А. Угнівенко



h # 2                    b), c) Крb8->c8, h7                    (4+3)

a) 1.Ф:c5 Ла4 2.Фc7 Ла8 #

b) 1.Ф:d5 Сb6 2.Фb7 Лd8 #

c) 1.Ф:d4 Сf8 2.Фh8 Се4 #

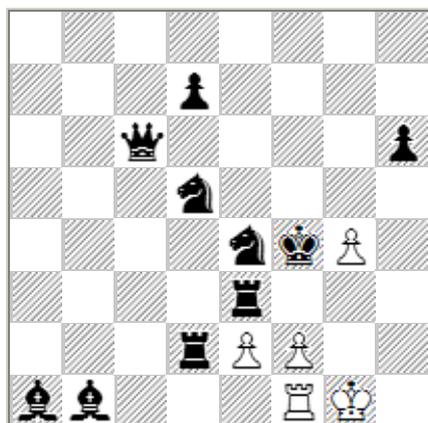
Миниатюра-аристократ, в которой за счёт добавления Кg8 и дальнейшей перестановки чёрного короля в близнеце с) выполнено уничтожение всех трёх белых фигур, что, впрочем, на мой взгляд, не является очевидным улучшением задачи А. Угнивенко (см.: [P1078168](#)).

### Задачи на коопмат в 3 хода

1-й приз - 142

В.Шевченко, Ю.Білокінь (Украина)

после Н. Зуева и В. Колпакова



h # 3                    4.1..                    (5+10)

1) 1.Кр:g4 f3+ 2.Крh3 Лf2 3.Кg3 Лh2 #

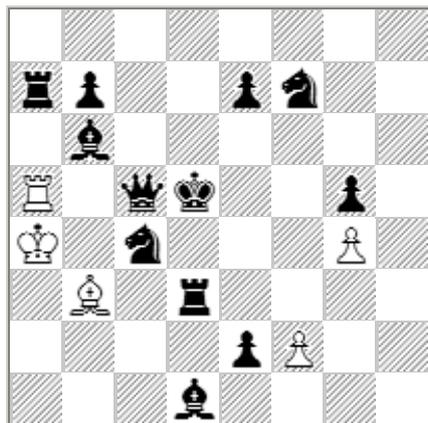
2) 1.Кc5 Лc1 2.Кре4 f4 3.Лb2 Лc4 #

3) 1.Кec3 f:e3+ 2.Кре4 Лf6 3.d6 Ле6 #

4) 1.Лg3 f:g3+ 2.Кpg5 Лf7 3.Кdf6 Лg7 #

Мощный замысел в форме Неймана с весьма удачной, на мой взгляд, реализацией темы Альбино. Решения объединяют также маты белой ладьёй (с разных ортогоналей). Жаль, что в первом решении нет перекрытия, оно придало бы замыслу б'ольшую цельность. Учитывая масштабность игры, повтор хода 2.Кре4 считаю вполне оправданным. Сравните с [P1231812](#).

2-й приз - Н122  
 А. Панкратьев (Россия)



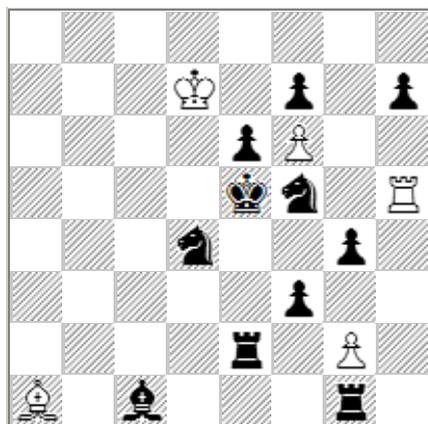
h # 3      b) п.f2->d4      (5+12)

a) 1.Кре5 Ла6 2.Ке3 (Фе3?) f:e3 3.Са5 Ле6 #

b) 1.Кре6 Сс2 2.Фе5 (Ке5?) d:e5 3.Лb3 Cf5 #

Сложный замысел с богатой и достаточно однородной тактикой, белой ОДТ, альтернативной жертвой на Ч2, эффектом Умнова и правильными матами. Жаль, что не удалось добиться чёткой перемены функций Ла5/Сb3. Сравните с [P0578332](#).

3-й приз - Н159  
 С. Jones (Англия)



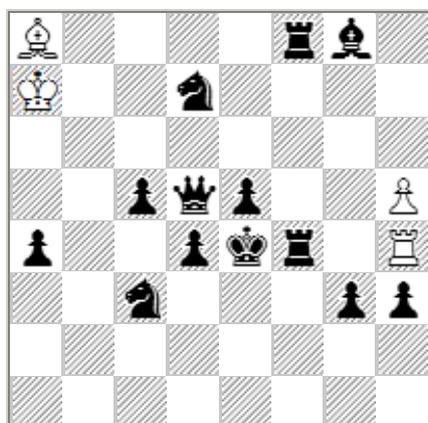
h # 3      2.1..      (5+11)

1) 1.Сg5 g3 2.Ке7 Кр:e7 3.Ле4 Л:g5 #

2) 1.Лb2 g:f3 2.Кс6 Кр:c6 3.Сf4 С:b2 #

Гармоничная, тактически насыщенная игра с косвенным саморазвязыванием на Ч1, альтернативным подхватом полей на Б1, жертвой на Ч2 и блокированием на Ч3 с переменной функций Ле2/Сс1 (на тему Чумакова) и Лh5/Са1 (матование/связывание). Незначительный диссонанс на Ч3 (снятие контроля с матового поля b2) вполне приемлем; техническая белая пешка f6, пожалуй, оправдана в данной конструкции.

1-й почётный отзыв - Н99  
 В. Нефёдов (Россия)



h # 3      см. текст      (4+13)

a) диаграмма 1.Фс6 Лg4! 2.Сс4! Лg6 3.Кpd5 С:c6#

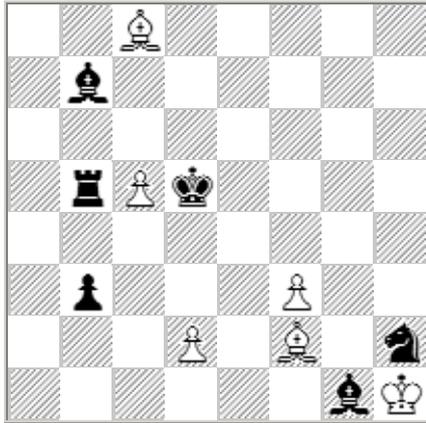
b) п.d4->e3 1.Лg4 Сс6! 2.Лf3! С:d7 3.Кpf4 Л:g4#

c) п.e5->e2 1.Кре3 Л:f4 2.Фа2 Л:f8 3.Фd2 Лf3#

d)=b) п.e5->c2 1.Кpd3 С:d5 2.Лf2 С:g8 3.Лd2 Сс4#

Масштабная задача TF-типа с чёткой геометрией игры сторон. Наличие технической белой пешки, неприятного взятия на d7 и неидеальная форма близнецов в совокупности снизили судейскую оценку данного шахматного произведения. Примеры более удачной технической реализации подобных замыслов, однако, существуют (см.: [P1087748](#)).

2-й почётный отзыв - Н98 v  
 Е. Фомичёв (Россия)



h # 3                      2.1..                      (6+6)

1) 1.Кре5 Ce1 2.Се3 d:e3 3.Cd5 Cc3 #

2) 1.Крс4 Cg4 2.Се4 f:e4 3.Лb4 Ce2 #

Запоминающийся мередит с засадной игрой белых слонов на Б1 и жертвой чёрных слонов на Ч2. Если бы удалось реализовать переменную функций последних (на тему Чумакова), задача была бы призовой.

3-й почётный отзыв - Н117 v  
 М. Гершинский, А. Панкратьев,  
 Ю. Білокінь (Украина и Россия)



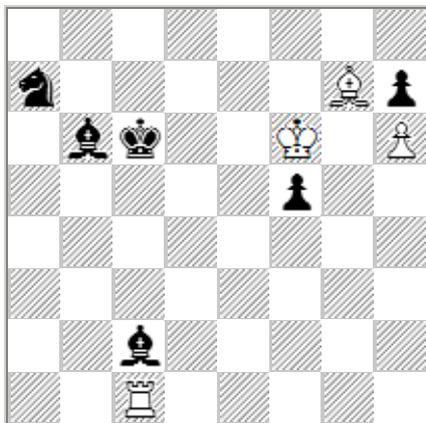
h # 3                      2.1..                      (5+4)

1) 1.Лb3 a:b3 2.Се4 Лf6+ 3.Крд5 Лd6 #

2) 1.Лg3 Kd6 2.Кре5 h:g3 3.Ke6 Kf7 #

В лёгком построении реализован довольно интересный и гармоничный замысел с жертвой ладьи на Ч1, мотивированной перемещением белой пешки на соседнюю вертикаль с поддержкой фигуры, эффектом «ушёл-пришёл» в игре чёрных, переменной функций Cd5/Kc5 (активное/пассивное блокирование) и правильными матами в центре доски. С целью максимальной экономии задачу можно было представить в форме близнецов.

1-й похвальный отзыв - Н155  
 М. Roland (Бразилия)



h # 3                      2.1..                      (4+6)

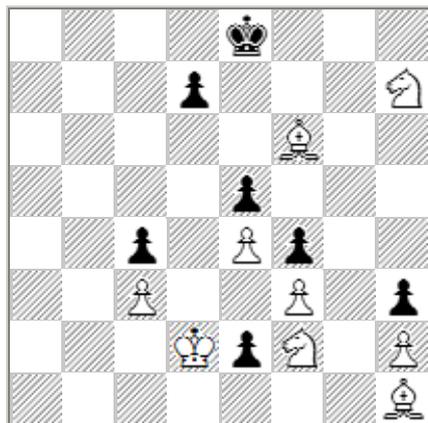
1) 1.Крд6 Крf7 (tempo) 2.Са4 Лc5 3.Cd7 Cf8 #

2) 1.Крд5 Чh8 (tempo) 2.Се4 Лc3 3.Крд4 Кре6 #

В задаче представлена довольно интересная темпо стратегия белых в сочетании с саморазвязыванием, включением и блокированием в игре чёрных. Полной гармонии, однако, нет. Техническая белая п. h6 – неизбежный недостаток.

2-й похвальный отзыв - Н97

А. Стёпочкин (Россия)



h # 3                    2.1..                    (9+7)

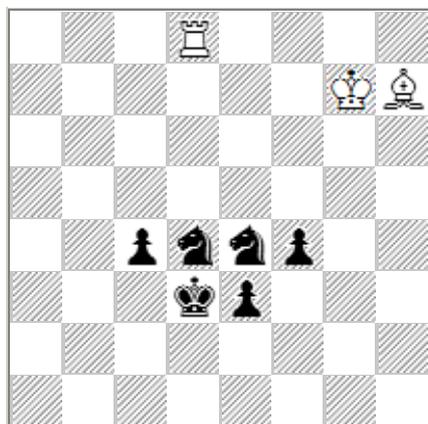
1) 1.е1Л Сg2! 2.Л:е4 К:е4 3.г:g2 (tempo) Кd6 #

2) 1.е1К Кd3! 2.К:f3 С:f3 3.с:d3 (tempo) Сh5 #

Весьма гармоничный замысел со слабыми чёрными превращениями, активным Зилахи, мотивированным отсутствием темпохода на Ч3, освобождающей жертвой на Ч2 и правильными матами. Игра, тем не менее, довольно прозаична, да и начальная позиция далека от эстетики.

3-й похвальный отзыв - Н116

И. Кочулов (Россия)



h # 3                    0.3..                    (3+6)

1) 1. ... Лf8 2.Кe2 Лf5 3.Кс3 Лd5 #

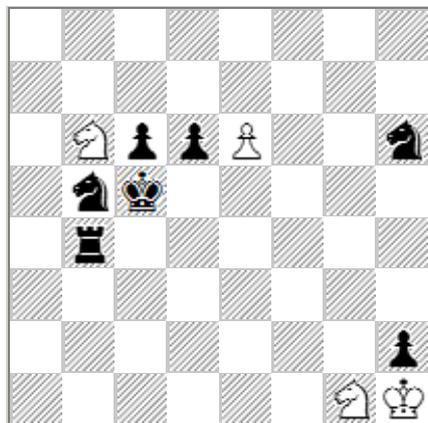
2) 1. ... Лd6 2.е2 Лg6 3.Кd2 Лg3 #

3) 1. ... Cf5 2.с3 Cd7 3.Кс2 Сb5 #

Удачное, на мой взгляд, добавление третьей фазы к известной схеме (см.: [P0526206](#)), реализованное в в лёгкой конструкции.

4-й похвальный отзыв - Н140

В. Копил (Украина)



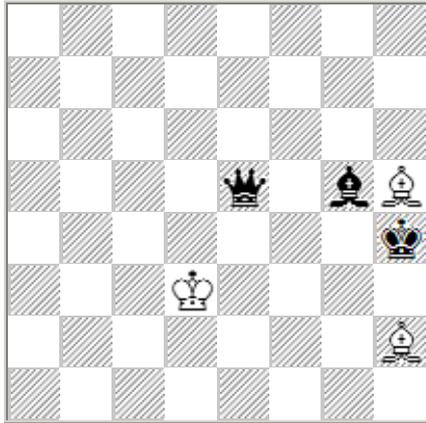
h # 3\*                    (4+7)

1. ... Кf3 2.Кf5 Ke5 3.Кfd4 Кed7 #

1.Кf7 e:f7 2.г:g1С f8К 3.Сd4 Кfd7 #

Задача-блок, в содержание которой входит тема «Феникс», блокирование поля d4 разными чёрными фигурами и правильные маты разными белыми конями с поля d7. Жертва чёрного коня на f7 и взятие белого коня на g1 смотрятся достаточно парадоксально, но в целом игра скучновата. Чёрного коня на b5 можно заменить чёрной пешкой.

Спец. похвальный отзыв - Н161  
 К. Велиханов (Азербайджан)



h # 3                      b) Cg5->h1                      (3+3)

a) 1.Ф:h2 Кре4 2.Кph3 Кpf3 3.Сh4 Сg4 #

b) 1.Ф:h5 Кре3 2.Сg2 Кpf4 3.Сh3 Сg3 #

Сверх миниатюра-аристократ с пассивным Зилахи, двумя активными блокировками и идеальными эхо-хамелеонными матами. Перестановка играющей фигуры в близнеце снижает впечатление от задачи.

### Задачи на коопмат в 4 и более ходов

Приз - Н123  
 В. Семененко, Г. Обляшевський (Украина)



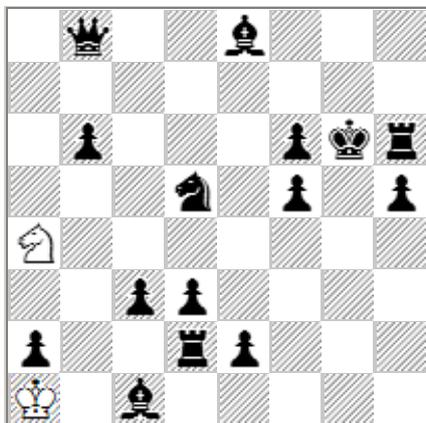
h # 4                      2.1..                      (3+14)

1) 1.Лсb5+ Кd4 2.Крс5 Кf5! (Кс2?) 3.Крb4+ Ке3 4.с5 Кd5 #

2) 1.Ле5+ Кс5 2.Кb6 Ка4! (Кd7?) 3.Кd7+ Кb6 4.Лас5 Кс8 #

Блестящий замысел с двойным выражением идеи связывания-развязывания матующей белой фигуры в обоих решениях с многочисленными эффектами игры по-Умнову и правильными финалами. Неравноценная мотивация антидуального выбора Б2 и не вполне однородный Ч4 – вполне приемлемые недочёты, оправданные богатой тактикой и интересными маневрами.

Почётный отзыв - Н103  
 M. Rimkus (Литва)



h # 5                      2.1..                      (2+15)

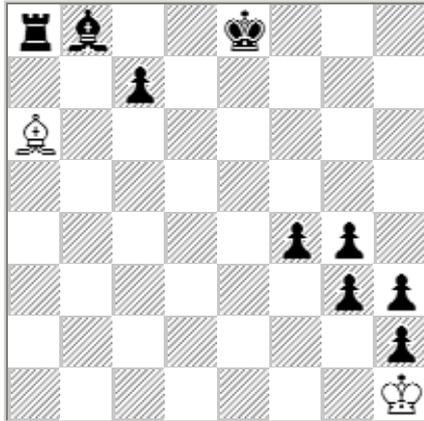
1) 1.Лb2 К:b6 2.Сg5 Кd7 3.Лb7 К:b8 4.Лg7 Кd7 5.Сf7 Кf8 #

2) 1.h4 К:c3 2.Кph5 К:e2 3.Сg6 Кc3 4.Лg2 К:d5 5.Лg5 К:f6 #

Синтез пассивной аннигиляции с эффектом «пришёл-ушёл-вернулся» был осуществлён в одной фазе с более чистой игрой (см.: P0501159). Автору удалось реализовать эту идею в двух достаточно интересных, но не вполне гармоничных решениях.

Похвальный отзыв - Н105

А. Стёпочкин (Россия)



h # 6          одно решение          (2+9)

1. Ca7 Cf1 2. 0-0-0 C:h3 3. Cb8 Kpg2 4. h1C+ Kpg1 5. Cc6 Cf1 6. Cd7 Ca6 #

Довольно содержательная минимальная задача, имеющая, однако, частичного предшественника: [P1072697](#).

Специальные отличия (за миниатюры)

1 – й специальный приз - Н102

М. Babić (Сербия)



h # 5          2.1..          (3+4)

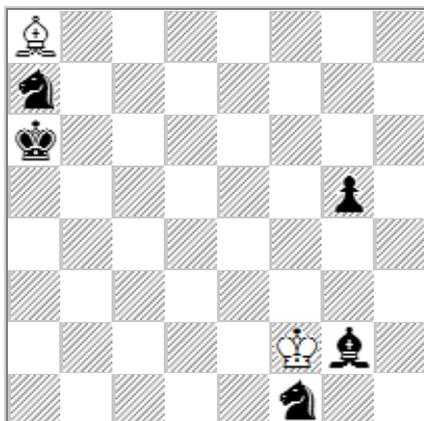
1) 1. Лd7 Ka8 2. Cd5 Kpd2 3. Кра6 Kpc3 4. Ла7 Kpb4 5. Сb7 Сb5 #

2) 1. Се6 Се8 2. Лd7 Kpf2 3. Kpc6 Kpe3 4. Kpd6 Kpd4 5. Ле7 Kb5 #

Замечательная миниатюра с двумя активными блокировками в каждом решении, переменной функций белых К/С (подхват полей/матование) и правильными матами разными белыми фигурами с одного и того же поля.

2 – й специальный приз - Н126

Z. Mihajloski (Македония)



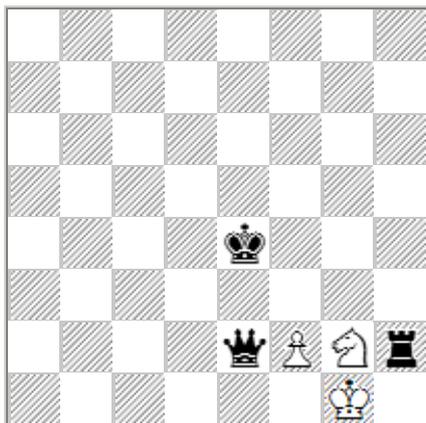
h # 7          0.1..          (2+5)

1. ... Cd5 (Ce4?) 2. Ch3 Kpf3 3. Cd7 Kpe4 4. Cc6 Kpe5 5. Kpb7 Kpd6 6. Кра8 Kpc7 7. Сb7 С:b7 #

Автору удалось воплотить в минимальной миниатюре сложную и трудную тему Рэма, обогатив содержание задачи антидуальным вступительным ходом, мотивированным избеганием блокады на Б3. Сравните с [P1071953](#).

Спец. почётный отзыв - Н163

I. Брюханов (Украина)



h # 4 2.1.. (3+3)

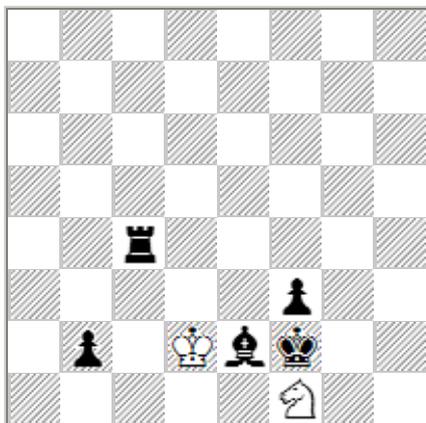
1) 1.Лh4 Кe3 2.Лf4 Кc4 3.Фg4+ Крf1 4.Крf3 Кd2 #

2) 1.Крf5 f4 2.Фe6 Крf2 3.Лh6 Крf3 4.Лf6 Кh4 #

Сверх миниатюра с довольно интересной игрой и идеальными эхоматами.

1-й спец. похвальный отзыв - Н124

Г. Обляшевский (Украина)



h # 4 b) п.b2->c2 (2+5)

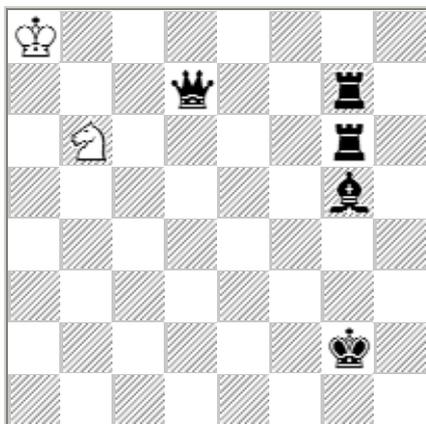
a) 1.Лc1 Ке3 2.Лf1 Крc3! (Крc2?) tempo 3.Кре1 Крc2 4.f2 Кg2 #

b) 1.Лe4 Kh2 2.c1C+ Крc2! (Крc3?) tempo 3.Cf4 Крc3 4.Кре3 Кg4 #

Любопытная tempo игра белого монарха с предоставлением свободного поля «предводителю тёмных сил».

2-й спец. похвальный отзыв - Н146

В. Ласій (Украина)



h # 6 одно решение (2+5)

1.Фh3 Кd7 2.Ch4 Крb7 3.Лg3 Крc6 4.Крf3 Крd5 5.Крg4 Кре4  
6.Лg5 Кf6 #

Четыре активные блокирования сопряжены с интересными игровыми эффектами. Миниатюра-аристократ с идеальным матом.

Судья конкурса, Виталий Мединцев.

15 апреля 2012, Краснодар.